

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою МДУ

протокол № 14

від 24.06.2026 р.

введено в дію наказом

від 24.06.2026 р. № 74



Тетяна МАРЕНА
(прізвище та ініціали)

ПРОГРАМА

**підвищення кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних,
наукових працівників закладів вищої освіти**

**«Підготовка проєктів і грантових заявок для програм
Європейського Союзу»**

Галузь: А Освіта

Розроблено в межах проєкту GREENPREP-UA «Підготовка українсько-європейської дослідницької співпраці у сфері зеленої трансформації та врядування сталим розвитком»
Програма Twinning: Supporting Ukrainian Universities – Seed Fund for Research Excellence

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КУРС	4
1. АНОТАЦІЯ КУРСУ	4
2. АКТУАЛЬНІСТЬ КУРСУ	5
3. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КУРСУ	6
4. ЦІЛЬОВА АУДИТОРІЯ ТА ВИМОГИ ДО УЧАСНИКІВ	6
5. ФОРМАТ, ОБСЯГ І СТРУКТУРА КУРСУ	7
5.1. Загальна модель організації навчання	7
5.2. Контактна (синхронна) частина	7
5.3. Асинхронна частина	7
5.4. Послідовність і взаємозалежність навчальних компонентів	7
6. КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	8
6.1. Інтегральна компетентність	8
6.2. Загальні компетентності	8
6.3. Фахові компетентності	9
6.4. Програмні результати навчання	9
7. ЗМІСТ ПРОГРАМИ ЗА МОДУЛЯМИ	11
МОДУЛЬ 1. ВСТУП ДО ПРОГРАМ ЄС: КОНКУРСИ ERASMUS+ І HORIZON EUROPE ТА ТЕМАТИКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	11
МОДУЛЬ 2. РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ ПРОЄКТУ: ВІД ПЕРЕВІРЕНОЇ ПРОБЛЕМИ ДО ЦІЛІСНОГО Й ВИМІРЮВАНОГО ВТРУЧАННЯ	13
МОДУЛЬ 3. ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ I: ВІД СТРУКТУРОВАНОГО РОЗБОРУ КОНКУРСУ ДО ЛОГІКО-СТРУКТУРНОЇ МАТРИЦІ	15
МОДУЛЬ 4. ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ II: ВІД КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ДО КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНУ, РОЗПОДІЛУ ЗАВДАНЬ І БЮДЖЕТНОЇ ЛОГІКИ	17
МОДУЛЬ 5. ПІДГОТОВКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШІ / МАЙСТЕР-ПРОМПТІВ	20
8. НАВЧАЛЬНИЙ ПЛАН	Ошибка! Закладка не определена.
9. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ	22

10. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	23
11. УМОВИ УСПІШНОГО ЗАВЕРШЕННЯ.....	23
12. СЕРТИФІКАЦІЯ	23

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КУРС

Назва курсу	Підготовка проєктів і грантових заявок для програм Європейського Союзу
Тип програми	Програма підвищення кваліфікації наукових, науково-педагогічних та інших працівників, залучених до підготовки міжнародних проєктних заявок
Розробники програми	New York College (Греція), Маріупольський державний університет у межах проєкту GREENPREP-UA
Цільова аудиторія	Наукові та науково-педагогічні працівники Маріупольського державного університету, з особливою увагою до дослідників на ранніх етапах кар'єри; працівники структурних підрозділів, залучені до проєктної, дослідницької та міжнародної діяльності
Обсяг програми	60 годин: 12 годин синхронної фасилітованої роботи та 48 годин асинхронного навчання
Форма навчання	Змішана: серія фасилітованих онлайн-воркшопів у поєднанні зі структурованою асинхронною роботою, виконанням шаблонів і підготовкою концепту проєкту
Мова навчання	Англійська з українськомовним організаційно-методичним супроводом та роз'ясненням термінології ЄС
Кількість модулів	5 послідовних навчальних модулів
Підсумковий практичний результат	Концептуальна записка, узгоджена з вимогами конкретного конкурсу ЄС, та пакет попередньої готовності до підготовки повної заявки
Документ про завершення	Сертифікат про підвищення кваліфікації із зазначенням загального обсягу курсу та досягнутих результатів навчання

1. АНОТАЦІЯ КУРСУ

Програма підвищення кваліфікації «Підготовка проєктів і грантових заявок для програм Європейського Союзу» розроблена як послідовна практикоорієнтована траєкторія формування здатності дослідників Маріупольського державного університету знаходити релевантні можливості фінансування, інтерпретувати вимоги конкурсів Європейського Союзу та перетворювати дослідницьку або інституційну ідею на логічно цілісну, доказову й реалістичну проєктну концепцію.

Зміст програми зосереджено на двох основних середовищах європейського фінансування – Erasmus+ та Horizon Europe – з особливою увагою до конкурсів і тематик, пов'язаних із зеленою трансформацією, сталістю, врядуванням сталим розвитком, модернізацією вищої освіти, дослідницькою співпрацею та інституційною спроможністю. Учасники не лише ознайомлюються з архітектурою програм ЄС, а й набувають навичок прийняття обґрунтованих рішень щодо відповідності власної ідеї конкретній програмі, конкурсу, напрямку або темі.

Програма побудована за принципом накопичувального портфолію. Кожний наступний модуль спирається на результати попереднього: спочатку учасник визначає релевантну можливість фінансування та формує твердження про відповідність ідеї конкурсу; далі вибудовує логіку проєкту від перевіреної проблеми до очікуваного впливу; потім здійснює структурований розбір конкурсної документації та створює логіко-структурну матрицю; після цього перетворює проєктну логіку на концептуальну записку, робочі пакети, календарний план, розподіл завдань і первинні бюджетні припущення; на завершальному етапі застосовує інструменти штучного інтелекту як контрольованого асистента для підготовки тексту, критичного перегляду та виявлення прогалин.

Методологічною основою програми є навчання дорослих, конструктивне узгодження результатів навчання, змісту, завдань і доказів їх досягнення, поетапне ускладнення діяльності, проблемно- та доказово-орієнтоване навчання, моделювання дій фасилітатором, критичне опитування, самостійна цілеспрямована практика, рефлексія з позиції експерта-оцінювача та відповідальне використання штучного інтелекту.

Учасники працюють із реальними або максимально наближеними до реальних конкурсними документами, офіційними джерелами, шаблонами та інструментами підготовки проєктної пропозиції. Усі припущення мають бути чітко відокремлені від перевірених фактів; офіційна конкурсна документація зберігає пріоритет над вторинними поясненнями та автоматично згенерованим текстом. Такий підхід спрямований на формування не лише технічних навичок заповнення шаблонів, а й професійного судження, необхідного для підготовки конкурентоспроможних заявок.

Кінцевим результатом навчання є індивідуальне або командне портфоліо готовності до подання заявки: відібрана можливість фінансування, карта логіки проєкту, структурований розбір конкурсу, логіко-структурна матриця, проєкт концептуальної записки, архітектура робочих пакетів, календарний план із розподілом завдань, первинні бюджетні припущення, контрольований набір матеріалів для роботи зі штучним інтелектом, журнал редагування та реєстр прогалин, які необхідно усунути до початку підготовки повної заявки.

2. АКТУАЛЬНІСТЬ КУРСУ

Розвиток міжнародної дослідницької та проєктної діяльності є одним із ключових інструментів інтеграції українських університетів до Європейського простору вищої освіти та Європейського дослідницького простору. Для переміщених закладів вищої освіти така діяльність має додаткове стратегічне значення, оскільки сприяє відновленню інституційної спроможності, збереженню й розвитку академічного потенціалу, формуванню стійких партнерств і залученню ресурсів для реалізації довгострокових змін.

Тематика зеленої трансформації та врядування сталим розвитком охоплює широкий спектр дослідницьких, освітніх та інституційних завдань: екологічне відновлення, кліматичну нейтральність, енергоефективність, циркулярну економіку, справедливий перехід, розвиток громад, інституційну сталість, відповідальне публічне управління, соціальну згуртованість та інтеграцію принципів сталого розвитку в освітню і дослідницьку діяльність університетів.

Підготовка якісної проєктної заявки до програм Європейського Союзу потребує не лише знання формальних вимог. Вона передбачає здатність інтерпретувати політичні та програмні пріоритети, визначати відповідність ідеї конкретному конкурсу, формулювати доказову проблему, вибудовувати причинно-наслідкову логіку, планувати реалістичний комплекс робіт, розподіляти відповідальність між партнерами, формувати вимірювані результати й індикатори та забезпечувати внутрішню узгодженість усіх частин пропозиції.

Актуальність курсу посилюється швидким поширенням генеративних інструментів штучного інтелекту. Їх використання може підвищити ефективність підготовки текстів, однак за відсутності структурованих вхідних даних, належної перевірки джерел і людської відповідальності створює ризики вигаданих фактів, шаблонності, суперечностей і втрати відповідності конкурсним вимогам. Тому програма окремо формує компетентність відповідального, контрольованого та прозорого застосування ШІ.

3. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КУРСУ

Метою курсу є посилення спроможності наукових і науково-педагогічних працівників Маріупольського державного університету ідентифікувати релевантні європейські можливості фінансування, проєктувати логічно узгоджені ініціативи у сфері зеленої трансформації та врядування сталим розвитком, використовувати стандартизовані інструменти підготовки проєктних пропозицій і створювати концептуальні записки, узгоджені з вимогами Erasmus+ або Horizon Europe.

Для досягнення мети передбачено виконання таких завдань:

- сформувати розуміння архітектури програм ЄС, взаємозв'язку між програмою, конкурсом, напрямом дії, темою, пріоритетом, очікуваними результатами та критеріями оцінювання;
- навчити порівнювати Erasmus+ і Horizon Europe як різні середовища фінансування та обґрунтовано визначати програмну відповідність проєктної ідеї;
- розвинути здатність переходити від загального дослідницького інтересу або інституційної потреби до перевіреної проблеми, чітко визначених цільових груп і логіки втручання;
- сформувати навички системного опрацювання офіційної конкурсної документації та фіксації вимог із забезпеченням простежуваності джерел;
- навчити розробляти логіко-структурну матрицю, що узгоджує проблему, потреби, цілі, результати, продукти, заходи, індикатори, джерела перевірки та припущення;
- сформувати практичні навички підготовки концептуальної записки, робочих пакетів, завдань, результатів, контрольних точок, календарного плану, розподілу відповідальності та первинних бюджетних припущень;
- розвинути вміння перевіряти внутрішню узгодженість проєктної пропозиції та виявляти прогалини в доказах, партнерстві, дизайні й ресурсному забезпеченні;
- сформувати відповідальну грамотність у використанні штучного інтелекту для контрольованої підготовки текстів, порівняння, критичного аналізу й перевірки узгодженості без делегування ШІ відповідальності за факти, логіку та остаточні рішення;
- забезпечити створення учасником практичного портфолію, придатного для подальшої підготовки повної заявки до конкретного конкурсу ЄС.

4. ЦІЛЬОВА АУДИТОРІЯ ТА ВИМОГИ ДО УЧАСНИКІВ

Основною цільовою аудиторією програми є наукові та науково-педагогічні працівники Маріупольського державного університету, які здійснюють дослідження, розробляють освітні або інституційні ініціативи та зацікавлені в залученні фінансування Європейського Союзу. Особлива увага приділяється дослідникам на ранніх етапах академічної кар'єри, для яких програма створює структуровану й безпечну траєкторію входження у практику підготовки міжнародних проєктних заявок.

До участі також можуть залучатися керівники та працівники наукових підрозділів, відділів міжнародних зв'язків, проєктних офісів, центрів трансферу технологій, структур із забезпечення якості, органів університетського врядування та інші фахівці, відповідальні за формування партнерств, планування, бюджетування, комунікацію або супровід проєктів.

Попередній досвід підготовки заявок до Erasmus+ або Horizon Europe не є обов'язковим. На початок навчання учаснику бажано мати один широкий дослідницький або інституційний інтерес у сфері зеленої трансформації, сталого розвитку чи врядування. До третього модуля учасник має визначити потенційну можливість фінансування та сформулювати попередню проблему або проєктну ідею.

Учасник повинен мати доступ до стабільного інтернет-з'єднання, засобів відеоконференцзв'язку, офіційних сторінок програм ЄС, електронних документів і таблиць, а також бути готовим послідовно виконувати асинхронні завдання між воркшопами. Для модулів 3–5 критично важливим є дотримання правила залежності: до підготовки наступного документа можна переходити лише після достатньої стабілізації попереднього результату.

5. ФОРМАТ, ОБСЯГ І СТРУКТУРА КУРСУ

5.1. Загальна модель організації навчання

Програма реалізується у змішаному форматі, що поєднує п'ять фасилітованих воркшопів, структуровану асинхронну роботу, використання супровідних матеріалів і шаблонів, самоперевірку за ключами та проміжний зворотний зв'язок фасилітатора або ментора. Загальний обсяг становить 60 годин, із яких 12 годин припадає на синхронне навчання та 48 годин — на асинхронну практичну роботу.

Навчальна траєкторія має прогресивний характер: кожний воркшоп створює результат, який використовується як вхідний матеріал для наступного етапу. Така побудова забезпечує накопичення єдиного портфоліо підготовки заявки замість виконання ізольованих навчальних вправ.

5.2. Контактна (синхронна) частина

Контактна частина включає п'ять фасилітованих онлайн-воркшопів загальним обсягом 18 годин. Воркшопи 1 - 2 мають тривалість по 3 години, воркшопи 3–5 — по 4 години. Під час синхронних занять фасилітатор:

- пояснює ключові поняття та логіку прийняття проєктних рішень;
- демонструє використання конкурсних документів, шаблонів і контрольних інструментів;
- моделює виконання окремих полів і пояснює аргументацію рішень;
- проводить діагностичне й формувальне опитування;
- організовує обговорення прикладів і типових помилок;
- надає роз'яснення щодо виконання асинхронних завдань і переходу до наступного етапу.

5.3. Асинхронна частина

Асинхронна частина охоплює 48 годин самостійної роботи. Після кожного воркшопу учасники опрацьовують супровідний матеріал, завершують відповідні шаблони, виконують самооцінювання, здійснюють коригування та фіксують питання або прогалини, які потребують менторського супроводу. Орієнтовний розподіл часу: по 6 годин після модулів 1 - 3 та по 12 годин після модулів 4 і 5.

5.4. Послідовність і взаємозалежність навчальних компонентів

Етап	Ключове питання	Результат, що передається далі
Етап 1. Усвідомлення можливостей	Де і яким чином ідея у сфері сталості відповідає європейському фінансуванню?	Вибрана можливість фінансування та твердження про відповідність.
Етап 2. Концептуалізація	Що перетворює ідею на цілісний проєкт?	Карта логіки проєкту.
Етап 3. Аналіз і дизайн	Що саме вимагає конкурс і як проєкт відповідає цим вимогам?	Матриця вимог і логіко-структурна матриця.
Етап 4. Планування	Як проєкт буде організовано, розподілено в часі, між партнерами та за ресурсами?	Пакет планування реалізації.
Етап 5. Підготовка тексту та перевірка	Як відповідально використати ШІ для підготовки концептуальної записки й оцінки готовності?	Валідована концептуальна записка та реєстр прогалін.

Критичне правило залежності: модулі 3, 4 і 5 становлять єдину послідовність підготовки пропозиції. Концептуальна записка й календарний план не повинні розроблятися до достатньої стабілізації структурованого розбору конкурсу та логіко-структурної матриці. Використання штучного інтелекту для підготовки тексту не розпочинається, доки базові шаблони, логіка та джерела не перевірені людиною.

6. КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

6.1. Інтегральна компетентність

Здатність самостійно або у складі міждисциплінарної команди ідентифікувати релевантні можливості фінансування Європейського Союзу, проєктувати доказово обґрунтовані та внутрішньо узгоджені ініціативи у сфері зеленої трансформації і врядування сталим розвитком, планувати їх реалізацію та готувати пакет матеріалів, необхідних для переходу до розроблення повної проєктної заявки.

6.2. Загальні компетентності

- аналітичне та критичне мислення, здатність оцінювати інформацію, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки й приймати обґрунтовані рішення;
- уміння працювати в команді, ефективно комунікувати та взаємодіяти з представниками різних професійних і наукових середовищ;
- навички планування професійної діяльності, організації роботи та досягнення визначених результатів;
- готовність до самоаналізу, професійного розвитку та використання зворотного зв'язку для вдосконалення власної діяльності;
- відповідальне застосування цифрових технологій і сервісів штучного інтелекту з дотриманням принципів академічної доброчесності та професійної етики.

6.3. Фахові компетентності

- орієнтування в можливостях програм Європейського Союзу, зокрема Erasmus+ та Horizon Europe, для реалізації освітніх і наукових проєктів;
- уміння аналізувати конкурсну документацію та визначати відповідність проєктної ідеї вимогам конкретного конкурсу;
- навички розроблення логіки проєкту, визначення цілей, результатів, заходів, індикаторів та очікуваного впливу;
- здатність планувати структуру проєкту, розподіл ролей між партнерами, календарний план реалізації та основні бюджетні параметри;
- уміння здійснювати експертну оцінку якості проєктної концепції та використовувати сучасні цифрові інструменти, зокрема технології штучного інтелекту, для підготовки грантових заявок.

6.4. Програмні результати навчання

№	Результат навчання	Підтвердження досягнення
1	Орієнтуватися у базовій архітектурі Erasmus+ і Horizon Europe та ідентифікувати можливості, пов'язані зі сталістю, зеленою трансформацією, освітою, дослідженнями та інституційним розвитком.	Заповнений первинний скринінг можливості фінансування та аргументоване твердження про відповідність.
2	Пояснювати й проєктувати фундаментальну логіку проєкту як обмеженого в часі, цілеспрямованого та вимірюваного втручання.	Карта логіки проєкту з коректним розмежуванням проблеми, цілей, діяльності, продуктів, результатів та впливу.
3	Витягувати, класифікувати й систематизувати вимоги конкурсу з офіційної документації, забезпечуючи простежуваність кожного суттєвого положення.	Заповнений шаблон структурованого розбору конкурсу з посиланнями на джерела.
4	Створювати доказово обґрунтовану логіко-структурну матрицю, що пов'язує проблему, потреби, цілі, діяльність, продукти, результати, вплив та індикатори.	Логіко-структурна матриця та результати перевірки її внутрішньої узгодженості.
5	Перетворювати логіко-структурну матрицю на концептуальну записку, архітектуру робочих пакетів, календарний план, розподіл завдань і первинні бюджетні припущення.	Пакет планування реалізації: концептуальна записка, робочі пакети, Gantt chart, матриця відповідальності та бюджетні припущення.
6	Використовувати майстер-промпт і засоби штучного інтелекту відповідально, поетапно та контрольовано для підготовки тексту, критики й перевірки узгодженості.	Організований пакет джерел, адаптований майстер-промпт, журнал редагування та аудит результатів ШІ.
7	Виявляти прогалини в доказах, партнерстві, проєктному дизайні, реалізації та ресурсах, які необхідно усунути до початку формальної підготовки заявки.	Фінальний реєстр прогалин і план подальших дій щодо готовності до подання заявки.

7. НАВЧАЛЬНИЙ ПЛАН

Шифр за ПП	Тема заняття	Кількість годин		
		Загальн ий	Контактних	
			Вс ь	ого
			у тому числі:	
				Самост йна
				робота

				воркшопи	практичні	
--	--	--	--	----------	-----------	--

ЛЕКЦІЙНІ ЗАНЯТТЯ

M1.	ВСТУП ДО ПРОГРАМ ЄС: КОНКУРСИ ERASMUS+ I HORIZON EUROPE ТА ТЕМАТИКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	3	3	3	-	
M2	РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ ПРОЄКТУ: ВІД ПЕРЕВІРЕНОЇ ПРОБЛЕМИ ДО ЦІЛІСНОГО Й ВИМІРЮВАНОГО ВТРУЧАННЯ	3	3	3	-	
M3.	ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ I: ВІД СТРУКТУРОВАНОГО РОЗБОРУ КОНКУРСУ ДО ЛОГІКО-СТРУКТУРНОЇ МАТРИЦІ	4	4	4	-	
M4	ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ II: ВІД КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ДО КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНУ, РОЗПОДІЛУ ЗАВДАНЬ І БЮДЖЕТНОЇ ЛОГІКИ	4	4	4		
M5	ПІДГОТОВКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШІ / МАЙСТЕР-ПРОМПТІВ	4	4	4		
	Всього:	18	18	18	-	

САМОСТІЙНА РОБОТА

M1.	ВСТУП ДО ПРОГРАМ ЄС: КОНКУРСИ ERASMUS+ I HORIZON EUROPE ТА ТЕМАТИКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	6			-	6
M2	РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ ПРОЄКТУ: ВІД ПЕРЕВІРЕНОЇ ПРОБЛЕМИ ДО ЦІЛІСНОГО Й ВИМІРЮВАНОГО ВТРУЧАННЯ	6			-	6
M3.	ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ I: ВІД СТРУКТУРОВАНОГО РОЗБОРУ КОНКУРСУ ДО ЛОГІКО-СТРУКТУРНОЇ МАТРИЦІ	6			-	6
M4	ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ II: ВІД КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ДО КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНУ, РОЗПОДІЛУ ЗАВДАНЬ І БЮДЖЕТНОЇ ЛОГІКИ	12				12
M5	ПІДГОТОВКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШІ / МАЙСТЕР-ПРОМПТІВ	12				12
	Всього	42				42
	Загальна кількість годин:	60	60	18		42

8.ЗМІСТ ПРОГРАМИ ЗА МОДУЛЯМИ

Зміст програми організовано у п'ять послідовних модулів. Опис кожного модуля містить його призначення, передумови, очікувані результати, тематичне наповнення, методи навчання, структуру синхронної сесії, асинхронне завдання, ресурси, форми оцінювання, критерії якості та результат, який передається до наступного модуля.

МОДУЛЬ 1. ВСТУП ДО ПРОГРАМ ЄС: КОНКУРСИ ERASMUS+ І HORIZON EUROPE ТА ТЕМАТИКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Місце у програмі

Модуль 1 із 5

Орієнтовна тривалість	3 години фасилітованого онлайн-навчання + 6 години асинхронної роботи
Передумови	Попередній досвід підготовки заявок не вимагається. Учаснику необхідно мати один широкий дослідницький або інституційний інтерес у сфері сталого розвитку чи зеленої трансформації.
Призначення	Сформувати спільний термінологічний апарат і здатність обґрунтовано обирати програму та конкурс до початку поглибленого аналізу й підготовки пропозиції.

Очікувані результати навчання модуля

№	Результат навчання	Підтвердження досягнення
1	Розрізняти програму ЄС, конкурс, напрям дії або тему, пріоритет, мету, очікуваний результат і критерій оцінювання.	Коректне використання термінів під час обговорення та самооцінювання.
2	Порівнювати Erasmus+ і Horizon Europe як різні середовища фінансування.	Аргументоване рішення щодо програмної відповідності однієї ідеї.
3	Розпізнавати точки входу для тем зеленої трансформації та сталості в освіті, дослідженнях і врядуванні.	Коротка тематична карта можливостей.
4	Застосовувати семикомпонентний метод первинного скринінгу офіційної можливості фінансування.	Заповнений первинний скринінг можливості.
5	Формулювати стисле твердження про відповідність потенційної проєктної ідеї конкурсу.	Один абзац, що пояснює логіку відповідності.

Зміст модуля

- ієрархія європейського фінансування: від політичного пріоритету до конкретного конкурсного запиту;
- поняття «програма», «конкурс», «дія/тема», «пріоритет», «мета», «очікуваний результат», «критерій оцінювання»;
- логіка та типові цілі Erasmus+: співпраця, розвиток спроможності, освітні та інституційні результати;
- логіка Horizon Europe: дослідження, інновації, очікувані результати та вплив;
- точки входу зеленої трансформації, сталості й врядування сталим розвитком;

- офіційний портал Funding & Tenders і принцип пріоритетності офіційних джерел;
- семикомпонентний скринінг: політична відповідність, тип дії, прийнятність, цільові групи, очікувані результати, партнерство, ресурси та строки;
- підготовка короткого твердження про відповідність ідеї програмі/темі.

Методи викладання і навчання

- структуроване пояснення фасилітатора з використанням презентації;
- демонстрація прийняття рішень і використання інструментів на практичному прикладі;
- кероване опитування та критичне обговорення;
- формувальна перевірка розуміння і виправлення типових помилок;
- асинхронне завершення шаблонів і самоперевірка за контрольними критеріями.

Методологічний принцип: синхронна сесія зосереджується на поясненні, демонстрації, уточненні та критичному мисленні. Повне заповнення шаблонів здійснюється переважно в асинхронній частині за супровідними матеріалами й інструкціями.

Детальна послідовність синхронного заняття

Час	Етап	Змістовий фокус
0–10 хв	Відкриття	Контекст GREENPREP-UA, цілі сесії, базові діагностичні питання.
10–35 хв	Ключові поняття	Ієрархія термінів і перевірка розуміння.
35–60 хв	Логіка фінансування ЄС	Перехід від політичного пріоритету до відповіді у формі проєктної пропозиції.
60–90 хв	Erasmus+	Освітня та коопераційна логіка, сталість як пріоритет, типові продукти.
90–100 хв	Перерва	Коротка перерва для відпочинку від екрана.
100–130 хв	Horizon Europe	Дослідницька та інноваційна логіка, очікувані результати й вплив.
130–155 хв	Порівняння програм	Порівняльний аналіз середовищ фінансування.
155–175 хв	Семикомпонентний скринінг	Покрокова демонстрація первинного аналізу можливості.
175–180 хв	Завершення	Пояснення асинхронного завдання та критеріїв переходу.

Асинхронне навчальне завдання

Обрати одну офіційну можливість фінансування, пов'язану зі сталістю або зеленою трансформацією; виконати первинний скринінг за семи компонентами; сформулювати коротке твердження про відповідність власної ідеї; пройти самоперевірку за ключем і зафіксувати невизначеності.

Навчальні ресурси

- Презентація до воркшопу 1
- Супровідний матеріал із питаннями для самооцінювання
- Офіційні довідники Erasmus+ і Horizon Europe
- Funding & Tenders Portal та офіційна сторінка обраного конкурсу
- Форма первинного скринінгу можливості фінансування

Оцінювання і зворотний зв'язок

- діагностичне опитування на початку;
- формувальні термінологічні запитання;

- перевірка первинного скринінгу;
- самооцінювання з ключем;
- короткий коментар фасилітатора щодо рішення про відповідність.

Критерії якості результатів учасника

- використано офіційне джерело;
- правильно визначено програму, конкурс/тему та тип дії;
- чітко розрізнено обов'язкові вимоги й загальний тематичний інтерес;
- твердження про відповідність містить конкретну логіку, а не лише збіг ключових слів;
- невизначеності й прогалини позначено, а не заповнено припущеннями.

Передавання результату до наступного етапу

Відібрана можливість фінансування та твердження про відповідність передаються до модуля 2 як контекст для розроблення логіки проєкту.

МОДУЛЬ 2. РОЗУМІННЯ СУТНОСТІ ПРОЄКТУ: ВІД ПЕРЕВІРЕНОЇ ПРОБЛЕМИ ДО ЦІЛІСНОГО Й ВИМІРЮВАНОГО ВТРУЧАННЯ

Місце у програмі

Модуль 2 із 5

Орієнтовна тривалість	3 години фасилітованого онлайн-навчання + 6 годин асинхронної роботи
Передумови	Завершення модуля 1 або еквівалентне розуміння термінології програм і конкурсів ЄС.
Призначення	Сформувати спільну мову проєктного дизайну та навчити переходити від дослідницької або інституційної проблеми до структурованої логіки втручання.

Очікувані результати навчання модуля

№	Результат навчання	Підтвердження досягнення
1	Визначати проєкт як обмежене в часі, цілеспрямоване, ресурсно забезпечене та вимірюване втручання, відмінне від поточної діяльності.	Точне визначення та коректні приклади/контрприкладі.
2	Розрізняти ресурси, діяльність, продукти, формальні результати, результати змін і вплив.	Правильна класифікація елементів логічного ланцюга.
3	Формулювати проблему, визначати цільові групи та потребу в доказах.	Проєкт формулювання проблеми та опис цільової групи.
4	Пояснювати роль загальної і специфічних цілей, робочих пакетів, завдань та індикаторів.	Ескіз архітектури проєкту.
5	Розуміти життєвий цикл від дизайну й реалізації до моніторингу, поширення та сталості.	Карта життєвого циклу й результати самооцінювання.

Зміст модуля

- ознаки проєкту та відмінність від постійної операційної діяльності;
- контекст, доказова база, проблема, потреби, цільові групи й заінтересовані сторони;
- загальна мета, специфічні цілі та вимірювані зміни;

- логічний ланцюг: ресурси → діяльність → продукти/результати виконання → результати змін → вплив;
- відмінність між продуктом, deliverable, outcome та impact;
- робочі пакети, завдання, відповідальність, індикатори й контрольні точки;
- зворотне проєктування від очікуваного впливу до необхідних заходів;
- життєвий цикл проєкту: дизайн, партнерство, подання, реалізація, моніторинг, поширення, використання результатів і сталість.

Методи викладання і навчання

- структуроване пояснення фасилітатора з використанням презентації;
- демонстрація прийняття рішень і використання інструментів на практичному прикладі;
- кероване опитування та критичне обговорення;
- формувальна перевірка розуміння і виправлення типових помилок;
- асинхронне завершення шаблонів і самоперевірка за контрольними критеріями.

Методологічний принцип: синхронна сесія зосереджується на поясненні, демонстрації, уточненні та критичному мисленні. Повне заповнення шаблонів здійснюється переважно в асинхронній частині за супровідними матеріалами й інструкціями.

Детальна послідовність синхронного заняття

Час	Етап	Змістовий фокус
0–10 хв	Відкриття	Зв'язок із модулем 1 та актуалізація рішення щодо відповідності.
10–35 хв	Визначення проєкту	Пояснення ознак проєкту через приклади та контрприкладі.
35–65 хв	Проблема і цільова група	Контекст, докази, потреби, групи, яких стосується проблема.
65–90 хв	Цілі	Загальна і специфічні цілі, відмінність між зміною та діяльністю.
90–100 хв	Перерва	Коротка перерва.
100–135 хв	Логіка втручання	Зворотне проєктування від впливу до ресурсів.
135–160 хв	Архітектура реалізації	Робочі пакети, завдання, продукти, deliverables, індикатори.
160–175 хв	Життєвий цикл	Реалізація, моніторинг, поширення, використання й сталість.
175–180 хв	Завершення	Завдання й критерії переходу до модуля 3.

Асинхронне навчальне завдання

Розробити карту логіки для обраної ідеї: контекст, доказова проблема, цільові групи, загальна і специфічні цілі, основні види діяльності, продукти, результати змін, очікуваний вплив та попередні індикатори. Пройти самооцінювання й виправити плутанину між рівнями логіки.

Навчальні ресурси

- Презентація до воркшопу 2
- Супровідний матеріал і ключі до самооцінювання
- Шаблон карти логіки проєкту
- Контрольний список формулювання проблеми
- Ілюстративний приклад проєкту у сфері зеленої трансформації вищої освіти

Оцінювання і зворотний зв'язок

- класифікаційні запитання під час сесії;
- перевірка формулювання проблеми;
- аналіз карти логіки;
- самооцінювання з ключем;
- короткий зворотний зв'язок щодо причинно-наслідкової узгодженості.

Критерії якості результатів учасника

- проблема описує підтверджений небажаний стан, а не відсутність запропонованого рішення;
- цільові групи визначені конкретно;
- специфічні цілі формулюють зміни, а не перелік заходів;
- продукти, результати та вплив не підмінюють одне одного;
- логічні зв'язки між рівнями є правдоподібними;
- припущення й потреби в доказах позначені відкрито.

Передавання результату до наступного етапу

Карта логіки проєкту передається до модуля 3 разом із вибраною можливістю фінансування для структурованого розбору конкурсу та розробки логіко-структурної матриці.

МОДУЛЬ 3. ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ І: ВІД СТРУКТУРОВАНОГО РОЗБОРУ КОНКУРСУ ДО ЛОГІКО-СТРУКТУРНОЇ МАТРИЦІ

Місце у програмі	Модуль 3 із 5
Орієнтовна тривалість	4 години фасилітованого онлайн-навчання + 6 годин асинхронного застосування
Передумови	Завершення модулів 1 і 2. Наявність потенційної можливості фінансування та попередньо сформульованої проблеми/ідеї.
Призначення	Навчити першої частини робочого процесу підготовки пропозиції: дисципліновано вилучати вимоги конкурсу з офіційних документів і перетворювати їх на доказово обґрунтовану логіко-структурну матрицю.

Очікувані результати навчання модуля

№	Результат навчання	Підтвердження досягнення
1	Заповнювати шаблон структурованого розбору конкурсу на основі простежуваної інформації з офіційних документів.	Суттєво заповнена робоча таблиця розбору конкурсу.
2	Розмежовувати обов'язкові вимоги, стратегічні переваги та контекстуальну інформацію.	Анотована ієрархія вимог.
3	Формулювати перевірену проблему, потреби та цільові групи, узгоджені з конкурсом.	Розділ доказів і потреб у логіко-структурній матриці.
4	Розробляти узгоджені загальну і специфічні цілі, результати, продукти, діяльність та індикатори.	Проект логіко-структурної матриці.

5	Проводити перевірку відповідності між розбором конкурсу і логіко-структурною матрицею.	Контрольний список узгодженості та прогалин.
---	--	--

Зміст модуля

- ієрархія джерел: офіційна сторінка конкурсу, робоча програма, керівництво, додатки, шаблони, FAQ;
- правила простежуваності: фіксація джерела, сторінки/розділу й точного змісту вимоги;
- структура Call Breakdown: програма, конкурс/тема, короткий зміст, цільові групи, пріоритети, цілі, прийнятність, очікувані заходи, результати/вплив, бюджетні умови, критерії оцінювання;
- класифікація вимог як обов'язкових, стратегічно бажаних або контекстуальних;
- перехід від вимог до перевіреної проблеми, аналізу потреб і визначення груп;
- структура логіко-структурної матриці;
- формулювання загальної мети, специфічних цілей, результатів, продуктів, заходів, індикаторів і джерел перевірки;
- перевірка вертикальної й горизонтальної логіки;
- реєстрація прогалин, припущень і невирішених питань.

Методи викладання і навчання

- структуроване пояснення фасилітатора з використанням презентації;
- демонстрація прийняття рішень і використання інструментів на практичному прикладі;
- кероване опитування та критичне обговорення;
- формувальна перевірка розуміння і виправлення типових помилок;
- асинхронне завершення шаблонів і самоперевірка за контрольними критеріями.

Методологічний принцип: синхронна сесія зосереджується на поясненні, демонстрації, уточненні та критичному мисленні. Повне заповнення шаблонів здійснюється переважно в асинхронній частині за супровідними матеріалами й інструкціями.

Детальна послідовність синхронного заняття

Час	Етап	Змістовий фокус
0–15 хв	Відкриття	Місце модуля 3 у повному робочому процесі.
15–45 хв	Конкурсні документи	Авторитетні джерела, ієрархія та простежуваність.
45–85 хв	Call Breakdown I	Програма, тема, цілі, пріоритети, цільові групи, прийнятність.
85–105 хв	Call Breakdown II	Заходи, результати/вплив, бюджетні умови, критерії.
105–115 хв	Перерва	Коротка перерва.
115–145 хв	Ієрархія вимог	Обов'язкове, стратегічно бажане, контекстуальне.
145–180 хв	Проблема й потреби	Перевірка доказовості та відповідності конкурсу.

180–220 хв	Логіко-структурна матриця	Цілі, результати, продукти, діяльність, індикатори.
220–235 хв	Перевірка узгодженості	Call Breakdown ↔ логіко-структурна матриця.
235–240 хв	Завершення	Пояснення асинхронного пакета та критеріїв готовності.

Асинхронне навчальне завдання

Завершити структурований розбір конкурсу; перевірити джерела; сформувати ієрархію вимог; заповнити логіко-структурну матрицю; провести перевірку узгодженості між документами; скласти перелік доказів, припущень і прогалин; застосувати контрольні точки Manual 3.

Навчальні ресурси

- Презентація і супровідний матеріал до воркшопу 3
- Manual 3: інструкція до Call Breakdown і Logical Framework
- Шаблон Call Breakdown
- Шаблон Logical Framework
- Офіційна конкурсна документація та додатки
- Контрольний список узгодженості й прогалин

Оцінювання і зворотний зв'язок

- перевірка готовності вхідних матеріалів;
- формувальне оцінювання заповнених полів;
- перевірка простежуваності джерел;
- аналіз вертикальної й горизонтальної логіки;
- рішення фасилітатора «готово / потребує доопрацювання» перед переходом до модуля 4.

Критерії якості результатів учасника

- усі ключові вимоги походять із перевірених офіційних джерел;
- джерело кожної суттєвої вимоги можна відстежити;
- обов'язкові вимоги не змішані з бажаними елементами;
- проблема й потреби відповідають темі конкурсу;
- цілі, результати, продукти, діяльність та індикатори узгоджені;
- прогалини не приховані й не заповнені вигаданими даними;
- матриця достатньо стабільна для планування реалізації.

Передавання результату до наступного етапу

Затверджені або близькі до завершення Call Breakdown і Logical Framework є обов'язковими вхідними документами модуля 4.

МОДУЛЬ 4. ІНСТРУМЕНТИ ПІДГОТОВКИ ПРОЄКТНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ II: ВІД КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ДО КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНУ, РОЗПОДІЛУ ЗАВДАНЬ І БЮДЖЕТНОЇ ЛОГІКИ

Орієнтовна тривалість	4 години фасилітованого онлайн-навчання + 12 годин асинхронного застосування
Передумови	Завершені або близькі до завершення структурований розбір конкурсу та логіко-структурна матриця з модуля 3.
Призначення	Навчити другої частини робочого процесу: перетворювати затверджену проєктну логіку на концептуальну записку, архітектуру робочих пакетів, календар реалізації, розподіл відповідальності та первинні бюджетні припущення.

Очікувані результати навчання модуля

№	Результат навчання	Підтвердження досягнення
1	Перетворювати логіко-структурну матрицю на структуровану концептуальну записку без втрати відповідності конкурсу.	Заповнена структура або перший проєкт концептуальної записки.
2	Проєктувати робочі пакети з нумерованими завданнями, результатами, індикаторами та відповідальними партнерами.	Архітектура робочих пакетів і матриця відповідальності.
3	Використовувати Gantt Chart with Task Allocation для послідовності заходів і відображення залежностей.	Заповнений фрагмент або повний календарний план і позначення ролей.
4	Перевіряти навантаження, ролі партнерів, тривалість і здійсненість реалізації.	Результати перевірки здійсненості та залежностей.
5	Пов'язувати робочі пакети, трудовитрати, мобільності та інші витрати з майбутнім бюджетом.	Первинна записка бюджетних припущень, пов'язана з Gantt chart.

Зміст модуля

- архітектура концептуальної записки: анотація, проблема, потреби/рішення, цілі, робочі пакети, вплив, індикатори;
- перенесення кожного елемента з логіко-структурної матриці до відповідного розділу концептуальної записки;
- правила стислого, узгодженого та нерепетитивного викладу;
- робочий пакет: призначення, специфічна ціль, завдання, продукти/deliverables, контрольні точки, індикатори;
- нумерація та межі робочих пакетів і завдань;
- роль лідера робочого пакета, лідера завдання і партнерів, що підтримують;
- побудова календарного плану: початок/завершення, перекриття, залежності, контрольні точки, періоди перегляду;
- перевірка реалістичності строків, навантаження й спроможності партнерів;
- зв'язок між планом робіт і бюджетними припущеннями: людські ресурси, поїздки, події, обладнання та інші витрати;
- перехресна перевірка Concept Note ↔ Gantt ↔ task allocation ↔ budget assumptions.

Методи викладання і навчання

- структуроване пояснення фасилітатора з використанням презентації;
- демонстрація прийняття рішень і використання інструментів на практичному прикладі;

- кероване опитування та критичне обговорення;
- формувальна перевірка розуміння і виправлення типових помилок;
- асинхронне завершення шаблонів і самоперевірка за контрольними критеріями.

Методологічний принцип: синхронна сесія зосереджується на поясненні, демонстрації, уточненні та критичному мисленні. Повне заповнення шаблонів здійснюється переважно в асинхронній частині за супровідними матеріалами й інструкціями.

Детальна послідовність синхронного заняття

Час	Етап	Змістовий фокус
0–15 хв	Відкриття	Перевірка результатів модуля 3 і готовності до планування.
15–50 хв	Архітектура Concept Note	Відображення елементів логічної матриці у структурі записки.
50–85 хв	Логіка викладу	Стислість, узгодженість, уникнення повторів і втрати змісту.
85–115 хв	Дизайн робочих пакетів	Цілі, завдання, продукти, milestones, індикатори.
115–125 хв	Перерва	Коротка перерва.
125–160 хв	Розподіл завдань	Лідери, партнери, відповідність ролей спроможності.
160–200 хв	Календарне планування	Строки, перекриття, залежності, контрольні точки.
200–225 хв	Бюджетна логіка	Зв'язок трудовитрат, мобільностей та інших витрат із планом.
225–235 хв	Контроль узгодженості	Перехресна перевірка всього пакета.
235–240 хв	Завершення	Пояснення результатів, необхідних для модуля 5.

Асинхронне навчальне завдання

Завершити структуру концептуальної записки на основі затвердженої логіки; розробити архітектуру п'яти робочих пакетів; визначити нумерацію завдань, лідерів і партнерів; заповнити календарний план та залежності; підготувати коротку записку бюджетних припущень; пройти контрольні точки Manual 4.

Навчальні ресурси

- Презентація і супровідний матеріал до воркшопу 4
- Manual 4: Concept Note and Gantt Chart with Task Allocation
- Шаблон Concept Note
- Шаблон Gantt Chart with Task Allocation
- Логіко-структурна матриця
- Централізований бюджетний файл як орієнтир бюджетної логіки
- Профілі партнерів і попередні припущення консорціуму

Оцінювання і зворотний зв'язок

- перевірка готовності результатів модуля 3;
- аналіз повноти й узгодженості концептуальної записки;
- перевірка календарного плану та розподілу ролей;
- оцінювання залежностей, реалізованості й відповідності спроможності партнерів;
- коментарі фасилітатора та рішення щодо готовності до використання ШІ.

Критерії якості результатів учасника

- концептуальна записка виведена з вимог конкурсу і логіко-структурної матриці;
- робочі пакети мають відмінне призначення й підтримують цілі;
- завдання конкретні, пронумеровані та створюють визначені результати;
- лідери й партнери відповідають передбаченій спроможності;
- строки є реалістичними, а залежності – видимими;
- індикатори й контрольні точки підтримують моніторинг;
- бюджетні припущення впливають із плану робіт;
- між документами відсутні суперечності.

Передавання результату до наступного етапу

Концептуальна записка, календарний план із розподілом завдань та бюджетні припущення стають контрольованими вхідними матеріалами модуля 5.

МОДУЛЬ 5. ПІДГОТОВКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШІ / МАЙСТЕР-ПРОМПТІВ

Місце у програмі

Модуль 5 із 5

Орієнтовна тривалість	4 години фасилітованого онлайн-навчання + 12 годин асинхронного застосування
Передумови	Завершені Call Breakdown, Logical Framework, проєкт Concept Note та попередній Gantt/task allocation з модулів 3 і 4.
Призначення	Навчити відповідально використовувати ШІ як контрольованого асистента для підготовки й критичного перегляду тексту, зберігаючи цілісність джерел, відповідність конкурсу та людську відповідальність за проєктну логіку.

Очікувані результати навчання модуля

№	Результат навчання	Підтвердження досягнення
1	Готувати стислий і авторитетний пакет джерел для роботи зі ШІ на основі проєктних шаблонів.	Організований пакет джерел та ієрархія вхідних даних.
2	Налаштовувати й використовувати Master Prompt для конкретного конкурсу та проєктної ідеї.	Адаптований майстер-промпт.
3	Готувати розділи концептуальної записки послідовно, із чіткими обмеженнями й форматами результату.	Поетапний проєкт із простежуваними вхідними даними.
4	Виявляти непідтверджені твердження, вигадані докази, загальну лексику та внутрішні суперечності.	Завершений аудит результатів ШІ.

5	Співвідносити валідовану концептуальну записку з майбутніми розділами заявки та визначати прогалини.	Контрольний список готовності та реєстр прогалин.
---	--	---

Зміст модуля

- відповідні й невідповідні ролі ШІ у підготовці проєктної пропозиції;
- людська відповідальність за факти, джерела, логіку, вибір партнерів і остаточний текст;
- створення контрольованого source pack: вимоги конкурсу, логіка, докази, партнери, бажаний формат результату;
- ієрархія джерел і правило пріоритету офіційної документації;
- структура Master Prompt: роль, контекст, джерела, обмеження, стиль, правила невизначеності, критичний перегляд;
- поетапне генерування розділів замість одного великого запиту;
- ведення журналу змін і відстеження походження тексту;
- аудит результатів ШІ: вигадані факти, непідтверджені твердження, шаблонність, суперечності, втрата вимог;
- перехресна перевірка Concept Note ↔ Logical Framework ↔ Gantt ↔ Call Breakdown;
- формування Application-readiness Gap Register і плану усунення прогалин.

Методи викладання і навчання

- структуроване пояснення фасилітатора з використанням презентації;
- демонстрація прийняття рішень і використання інструментів на практичному прикладі;
- кероване опитування та критичне обговорення;
- формувальна перевірка розуміння і виправлення типових помилок;
- асинхронне завершення шаблонів і самоперевірка за контрольними критеріями.

Методологічний принцип: синхронна сесія зосереджується на поясненні, демонстрації, уточненні та критичному мисленні. Повне заповнення шаблонів здійснюється переважно в асинхронній частині за супровідними матеріалами й інструкціями.

Детальна послідовність синхронного заняття

Час	Етап	Змістовий фокус
0–15 хв	Відкриття	Огляд повного робочого процесу та перевірка готовності до ШІ.
15–40 хв	Відповідальне використання	Ролі ШІ, ризики, межі та людська підзвітність.
40–70 хв	Пакет джерел	Ієрархія, докази, партнерські ролі та формат результату.
70–100 хв	Master Prompt	Роль, контекст, обмеження, стиль, критика, правила невизначеності.
100–110 хв	Перерва	Коротка перерва.
110–150 хв	Поетапна підготовка	Розділ за розділом із контрольованими вхідними даними.
150–185 хв	Аудит результату ШІ	Пошук вигадок, непідтверджених тверджень, шаблонності й суперечностей.

185–215 хв	Перехресна перевірка	Узгодженість між усіма шаблонами та конкурсними критеріями.
215–235 хв	Реєстр прогалин	Докази, партнери, дизайн, ресурси та майбутні розділи заявки.
235–240 хв	Завершення	Підсумок програми та пояснення фінального портфоліо.

Асинхронне навчальне завдання

Підготувати контрольований пакет джерел; адаптувати Master Prompt; згенерувати або відредагувати розділи концептуальної записки послідовно; вести журнал редагування; провести аудит кожного твердження і перехресну перевірку; сформувати реєстр прогалин та перелік наступних кроків до підготовки повної заявки.

Навчальні ресурси

- Презентація і супровідний матеріал до воркшопу 5
- Manual 5: контрольована робота з ШІ
- Master Prompt
- Call Breakdown, Logical Framework, Concept Note і Gantt
- Реєстр доказів та профілі партнерів
- Шаблон журналу редагування
- Контрольний список аудиту ШІ та Application-readiness Gap Register

Оцінювання і зворотний зв'язок

- перевірка повноти й авторитетності пакета джерел;
- аналіз якості адаптованого майстер-промпту;
- перевірка простежуваності й відповідності підготовлених розділів;
- аудит непідтверджених тверджень і суперечностей;
- підсумкова експертно орієнтована перевірка портфоліо та реєстру прогалин.

Критерії якості результатів учасника

- ШІ використано як асистента, а не автономного автора;
- вхідні джерела мають визначену ієрархію;
- кожне фактичне твердження підтверджене або позначене як таке, що потребує перевірки;
- текст підготовлено поетапно з чіткими обмеженнями;
- усунуто загальні, шаблонні й неперевірені формулювання;
- збережено відповідність конкурсним вимогам та логічній матриці;
- людські рішення та редагування задокументовано;
- реєстр прогалин є конкретним і придатним для планування наступної роботи.

9. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання результатів навчання здійснюється за результатами виконання комплексного підсумкового практичного завдання, яке полягає у підготовці індивідуальної концептуальної записки проєкту (Concept Note) відповідно до вимог програм Європейського Союзу.

Формування Concept Note здійснюється поступово протягом усього навчання. Результати виконання практичних завдань кожного модуля є складовими фінального документа та не оцінюються

окремими балами. Викладач здійснює формувальне оцінювання, надає рекомендації щодо доопрацювання матеріалів і забезпечує консультаційну підтримку слухачів.

Підсумкове оцінювання проводиться після завершення всіх модулів шляхом експертної оцінки фінальної версії Concept Note.

10. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Відповідність вимогам обраної програми та конкурсної документації – 20 балів

Обґрунтованість проблеми, потреб та визначення цільових груп - 15 балів

Логічність структури проєкту, узгодженість цілей, заходів, результатів та впливу – 20 балів

Якість планування реалізації проєкту (робочі пакети, календарний план, розподіл ролей) - 15 балів

Реалістичність індикаторів, результатів та бюджетних припущень – 10 балів

Якість оформлення документа, аргументованість, академічна доброчесність та коректне використання інструментів штучного інтелекту - 20 балів

Разом – 100 балів

Рівні оцінювання

90–100 балів (відмінно) – Concept Note повністю відповідає вимогам програм Європейського Союзу, демонструє логічність, цілісність, реалістичність, доказовість та високий рівень готовності до подальшої підготовки повної грантової заявки.

82–89 балів (дуже добре) – проєктна концепція є якісною та узгодженою, містить лише окремі незначні недоліки, які не впливають істотно на її загальну якість.

74–81 бал (добре) – Concept Note відповідає основним вимогам, однак потребує доопрацювання окремих структурних або змістових елементів.

60–73 бали (достатньо) – підготовлений документ демонструє базове досягнення результатів навчання, але містить суттєві недоліки, які потребують усунення перед підготовкою повної грантової заявки.

Менше 60 балів – результати навчання не досягнуті, Concept Note не відповідає мінімальним вимогам щодо якості та логічної узгодженості

11. УМОВИ УСПІШНОГО ЗАВЕРШЕННЯ

Слухач повинен виконати всі обов'язкові практичні завдання, сформувати портфолію, підготувати концептуальну записку, набрати не менше 60 балів і дотримуватися принципів академічної доброчесності. Після успішного завершення видається сертифікат обсягом 2 кредити ЄКТС..

12. СЕРТИФІКАЦІЯ

За результатами успішного завершення програми учасникам, які набрали 60 або більше балів та виконали індивідуальне практичне завдання, видається сертифікат про підвищення кваліфікації.

Сертифікат автоматично генерується та надсилається учаснику в електронному вигляді.

Документ підтверджує участь у програмі, обсяг навчального навантаження (60 годин / 2 кредити ЄКТС) та досягнення програмних результатів навчання.

Сертифікат видається Маріупольським державним університетом у межах реалізації проєкту GREENPREP-UA (TWINNING). Данні про проходження кваліфікації завантажуються на Національну платформу «Вектор».