

**РІВНЕНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ  
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ Рівненського обласного  
інституту післядипломної  
педагогічної освіти

03 вересня 2026 року № 228-од

**ПРОГРАМА**  
**підвищення кваліфікації педагогічних працівників**  
**закладів освіти**

**«ПІДГОТОВКА ЕКСПЕРТІВ ІЗ ПИТАНЬ ПРОВЕДЕННЯ**  
**ІНСТИТУЦІЙНОГО АУДИТУ В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ**  
**ОСВІТИ»**

**Рівне – 2026**

**Розробники:** Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (Скоропляс Сергій Валерійович, заступник директора з адміністрування та розвитку Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти; Мельник Надія Адамівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки й освітніх інновацій Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти) у співпраці з управлінням Державної служби якості освіти у Рівненській області (Сидорук Святослав Миколайович, начальник управління Державної служби якості освіти у Рівненській області).

**Напрямок підвищення кваліфікації:** підготовка експертів із питань проведення інституційного аудиту в закладах загальної середньої освіти.

**Розроблено з урахуванням типової програми:** Типова програма підвищення кваліфікації керівників закладів загальної середньої освіти, які впроваджують новий Державний стандарт базової середньої освіти», затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 12.10.2022 № 905; Типова програма підвищення кваліфікації керівників, заступників керівників закладів загальної середньої освіти, які реалізують Державний стандарт профільної середньої освіти на тему «Профільна школа: управління та професійний розвиток», затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 04.11.2025 № 1464; Типова програма підвищення кваліфікації директорів закладів дошкільної освіти «Супровід колективу в діяльності директора закладу дошкільної освіти», затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 09.06.2026 № 911.

**Термін дії програми:** з 03.09.2026 до 03.09.2031 року.

#### **Рецензенти:**

**Тригубець Галина Євгенівна**, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Рівненській області.

**Ворон Ольга Григорівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки й освітніх інновацій Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти.

## 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**Актуальність програми.** З 02 жовтня 2026 року інституційний аудит закладів загальної середньої освіти будуть проводити за Порядком у редакції наказу МОН України від 17.08.2026 № 1440. Зміни не зводяться до редакційних правок. Порядок інтегрував механізми Закону України «Про адміністративну процедуру»: відвід експертів, призупинення й припинення аудиту отримали чітку процедурну основу, а результати оформлюються актом перевірки, висновком і рекомендаціями з визначенням рівня діяльності закладу освіти. Плановий аудит проводиться не частіше одного разу на 10 років, позаплановий – лише за погодженням Державної служби якості освіти. Для експерта це інша міра відповідальності: кожен запис у формі спостереження чи вивчення документації може стати предметом розгляду в адміністративній процедурі.

Оновилося й нормативне поле, у якому працює заклад освіти. Наказом МОН України від 16.04.2026 № 641 затверджено нову редакцію Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти; документ пропонує кілька моделей щорічного самооцінювання та рекомендує педагогічній раді схвалити правила використання штучного інтелекту в освітньому процесі. Із 31 липня 2026 року в повному обсязі діє Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX. Наказ МОН України від 04.05.2026 № 722 запровадив Систему та загальні критерії оцінювання результатів навчання учнів, яку застосовують поетапно, починаючи з 2026/2027 навчального року. Експерт, який оцінює напрям «Система оцінювання здобувачів освіти» за орієнтирами попередніх років, ризикує сформулювати рекомендації, що розходяться з чинними нормами.

Потребу в цілеспрямованій підготовці підтверджують емпіричні дані. Аналітичний звіт Державної служби якості освіти за 2025 рік спирається на 233 позапланові аудити: 56 % проведено за заявами керівників, 44 % – з ініціативи засновників; накопичена з 2019 року база охоплює 783 аудити. Понад половину обстежених закладів освіти (53,6 %) оцінено на рівні, що вимагає покращення. Найчутливішими зонами залишаються безпека освітнього середовища, доступність укриттів та інклюзивність простору. Одночасно затверджено перспективні плани інституційних аудитів на 2026–2035 роки, а це означає стабільний попит на підготовлених експертів у кожному регіоні.

Управління Державної служби якості освіти у Рівненській області зацікавлене у формуванні резерву фахівців, які володіють методикою та інструментарієм оцінювання якості освітньої діяльності, а також знають і вміють застосовувати процедурні гарантії, передбачені чинною редакцією

Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. Саме на підготовку таких фахівців спрямована ця програма. Водночас її реалізація сприятиме поширенню практик внутрішнього забезпечення якості освіти, оскільки набуті слухачами знання та вміння можуть бути використані у власних закладах освіти під час організації та проведення щорічного самооцінювання освітньої діяльності.

**Цільова група.** Керівники та заступники керівників закладів загальної середньої освіти; науково-педагогічні та педагогічні працівники закладів освіти, які мають вищу кваліфікаційну категорію та/або пройшли сертифікацію, із педагогічним стажем не менше 5 років; консультанти центрів професійного розвитку педагогічних працівників, які супроводжують заклади освіти у питаннях забезпечення якості освіти.

**Обсяг (тривалість).** 30 академічних годин (1 кредит ЄКТС).

**Особливості реалізації програми.** Програму можна реалізовувати в інтенсивному режимі (4 навчальних дні) або в пролонгованому (до 4 тижнів зі щотижневими заняттями). Навчання вибудовано навколо наскрізного кейсу: слухачі отримують пакет матеріалів умовного закладу освіти (знеособлені документи, результати анкетування, відеофрагменти навчальних занять, фотофіксацію освітнього середовища) і крок за кроком проходять усі етапи роботи експертної групи – від вивчення оприлюдненої інформації до проєкту висновку та рекомендацій. Викладання здійснюють науково-педагогічні працівники РОППО, які мають досвід підготовки чи роботи експертів, та фахівці управління Державної служби якості освіти у Рівненській області; участь представника управління в заняттях модуля 2 обов'язкова. Рекомендована наповнюваність групи – до 25 осіб.

**Форма (форми) підвищення кваліфікації.** Інституційна (очна, дистанційна або змішана – очно-дистанційна). У дистанційній частині синхронні заняття поєднуються з асинхронною роботою на освітній платформі РОППО.

**Мета підвищення кваліфікації:** підготувати науково-педагогічних, педагогічних і керівних працівників закладів освіти до участі в роботі експертних груп Державної служби якості освіти України (далі — Служба) шляхом формування здатності самостійно збирати й аналізувати інформацію за одним із чотирьох напрямів оцінювання якості освітньої діяльності закладу загальної середньої освіти та готувати аналітичну довідку відповідно до вимог

чинного Порядку проведення інституційного аудиту та методичних рекомендацій Служби.

### **Завдання підвищення кваліфікації:**

сформувати системне розуміння чинної нормативної бази забезпечення якості загальної середньої освіти з урахуванням змін 2025–2026 років;

відпрацювати на автентичних матеріалах методи збору інформації (спостереження, опитування, вивчення документації) та інструментарій Державної служби якості освіти;

навчити співвідносити отримані дані з вимогами (правилами), критеріями й індикаторами та обґрунтовано визначати рівень освітньої діяльності за напрямом;

розвинути вміння формулювати висновки та рекомендації, придатні до виконання закладом освіти і засновником;

закріпити норми професійної етики експерта, процедурні гарантії неупередженості та навички конструктивної комунікації з колективом закладу.

### **Перелік компетентностей, що вдосконалюватимуться.**

Профіль базових компетентностей експерта з питань проведення інституційного аудиту охоплює загальні та спеціальні (фахові) якості, потрібні для участі в державному нагляді (контролі) за дотриманням закладами освіти вимог законодавства та для оцінювання якості їхньої освітньої діяльності:

**правова компетентність** – здатність застосовувати законодавство у сфері загальної середньої освіти та державного нагляду (контролю);

**оцінювально-аналітична компетентність** – здатність збирати, зіставляти й аналізувати дані з різних джерел, визначати рівень освітньої діяльності на підставі доказів;

**методична** – здатність використовувати інструментарій інституційного аудиту та готувати аналітичні матеріали за його результатами;

**комунікативно-етична компетентність** – здатність забезпечувати неупереджену, професійну й етичну взаємодію з учасниками аудиту.

### **Очікувані результати підвищення кваліфікації:**

Після завершення навчання слухач:

розуміє вимоги законодавства у сфері забезпечення якості освіти й державного нагляду (контролю), пояснює відмінності планового та позапланового аудиту і нові процедурні норми Порядку в редакції наказу МОН України від 17.08.2026 № 1440 (відвід, призупинення, припинення, оформлення результатів);

володіє спеціальними знаннями та вміннями з питань проведення інституційного аудиту й інтерпретує його результати з урахуванням контексту закладу освіти;

застосовує методичний інструментарій для оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти: форми спостереження за освітнім середовищем і навчальним

заняттям, форму вивчення документації, анкети та переліки питань для інтерв'ю;

аналізує інформацію, зібрану різними методами, зіставляє дані з кількох джерел, виявляє розбіжності між результатами самооцінювання закладу і даними зовнішнього оцінювання та узагальнює результати;

оцінює рівень освітньої діяльності за вимогами (правилами) й критеріями та аргументує власне судження посиланням на зібрані докази;

укладає документацію за результатами інституційного аудиту: аналітичну довідку члена експертної групи, проєкти висновку та рекомендацій щодо вдосконалення діяльності закладу освіти; знає вимоги до змісту акта перевірки та розпорядження.

**Система та критерії оцінювання результатів підвищення кваліфікації:** Оцінювання ґрунтується на компетентнісному підході: перевіряється передусім здатність виконати експертну дію, а не відтворити норму. Застосовується 100-бальна шкала.

| Вид роботи                                                                                 | Максимальний бал | Форма контролю |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| Практичне завдання модуля 1 (процедурний кейс за Порядком)                                 | 10               | проміжний      |
| Практичні завдання модуля 2 (заповнення інструментів ДСЯО за напрямками 1–4; 4 × 10 балів) | 40               | проміжний      |
| Підсумковий експертний кейс: аналітична довідка та проєкт рекомендацій за одним напрямом   | 30               | підсумковий    |
| Підсумкове тестування (20 завдань)                                                         | 20               | підсумковий    |
| <b>Разом</b>                                                                               | <b>100</b>       |                |

Практичні завдання оцінюються за трьома критеріями: повнота та коректність заповнення інструменту; правильність віднесення зібраних фактів до критеріїв та індикаторів; доказовість висновку (наявність посилань на конкретні джерела). Підсумковий кейс додатково оцінюється за чіткістю і виконуваністю рекомендацій та за відсутністю оцінних суджень, не підтверджених даними. Рівні результатів: 90–100 балів – високий; 75–89 – достатній; 60–74 – задовільний; менше 60 – недостатній.

Умовами отримання документа про підвищення кваліфікації є сумарний результат не нижче 60 балів і не менше 18 балів за підсумковий експертний кейс. Для самооцінювання слухачі використовують чекліст експертних дій, для

зворотного зв'язку – анонімну анкету задоволеності якістю навчання, результати якої враховуються під час оновлення програми.

**Документ що видається за результатами підвищення кваліфікації:**  
сертифікат відповідно до встановленого зразка обсягом 30 годин / 1 кредит ЄКТС.

**Вартість:** безкоштовно.

## 2. НАВЧАЛЬНО-ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

Програмою передбачено 30 академічних годин (1 кредит ЄКТС). З них лекційні заняття – 7 год, практичні заняття – 15 год, самостійна робота – 6 год, підсумкові заходи – 2 год.

Лекційні заняття мають інтерактивний характер: теоретичний матеріал подається через розбір норм на прикладах із практики аудитів. Практичні заняття побудовано на наскрізному кейсі умовного закладу освіти; слухачі працюють у міні-експертних групах по 3–5 осіб, розподіляючи між собою напрями оцінювання так, як це відбувається в реальній експертній групі. Самостійна робота передбачає опрацювання нормативних документів, аналіз оприлюдненої інформації реального закладу (з його згоди або на відкритих даних) і підготовку чернетки аналітичної довідки. Підсумкові заходи – захист експертного кейсу, тестування та рефлексія.

| Назва модулів і навчальних тем                                                                           | Кількість годин |                   |                   |                   |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------|
|                                                                                                          | Лекції          | Практичні заняття | Самостійна робота | Контрольні заходи | Усього   |
| <b>МОДУЛЬ 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ТА ПРОЦЕДУРНІ ЗАСАДИ ІНСТИТУЦІЙНОГО АУДИТУ</b>                           |                 |                   |                   |                   |          |
| Тема 1.1. Система забезпечення якості загальної середньої освіти: нормативно-правові засади              | 1               | 1                 | 1                 | –                 | 3        |
| Тема 1.2. Внутрішня система забезпечення якості освіти і самооцінювання як об'єкт зовнішнього оцінювання | 1               | 1                 | –                 | –                 | 2        |
| Тема 1.3. Порядок проведення інституційного аудиту: підстави, етапи, процедурні гарантії                 | 1               | 2                 | 1                 | –                 | 4        |
| <b>Разом за модулем 1</b>                                                                                | <b>3</b>        | <b>4</b>          | <b>2</b>          | <b>–</b>          | <b>9</b> |
| <b>МОДУЛЬ 2. МЕТОДИКА ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ І УПРАВЛІНСЬКИХ ПРОЦЕСІВ</b>                 |                 |                   |                   |                   |          |
| Тема 2.1. Оцінювання освітнього середовища                                                               | 1               | 1                 | –                 | –                 | 2        |

| Назва модулів і навчальних тем                                                                                  | Кількість годин |                   |                   |                   |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|
|                                                                                                                 | Лекції          | Практичні заняття | Самостійна робота | Контрольні заходи | Усього    |
| закладу освіти                                                                                                  |                 |                   |                   |                   |           |
| Тема 2.2. Оцінювання системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти                                  | 1               | 2                 | —                 | —                 | 3         |
| Тема 2.3. Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників                                           | 1               | 2                 | 1                 | —                 | 4         |
| Тема 2.4. Оцінювання управлінських процесів закладу освіти                                                      | 1               | 2                 | 1                 | —                 | 4         |
| <b>Разом за модулем 2</b>                                                                                       | <b>4</b>        | <b>7</b>          | <b>2</b>          | <b>—</b>          | <b>13</b> |
| <b>МОДУЛЬ 3. ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКСПЕРТА: ВІД ЗІБРАНИХ ДАНИХ ДО ВИСНОВКУ</b>                                 |                 |                   |                   |                   |           |
| Тема 3.1. Узагальнення результатів, визначення рівнів, підготовка аналітичної довідки, висновку та рекомендацій |                 | 2                 | 1                 | —                 | 3         |
| Тема 3.2. Професійна етика, неупередженість і комунікація експерта                                              | —               | 2                 | —                 | —                 | 2         |
| <b>Разом за модулем 3</b>                                                                                       | <b>1</b>        | <b>4</b>          | <b>1</b>          | <b>—</b>          | <b>4</b>  |
| <b>Підсумкові заходи (захист експертного кейсу, тестування, рефлексія)</b>                                      | <b>—</b>        | <b>—</b>          | <b>—</b>          | <b>2</b>          | <b>2</b>  |
| <b>Усього</b>                                                                                                   | <b>8</b>        | <b>15</b>         | <b>5</b>          | <b>2</b>          | <b>30</b> |

### **3. ЗМІСТ ПРОГРАМИ**

#### **МОДУЛЬ 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ТА ПРОЦЕДУРНІ ЗАСАДИ ІНСТИТУЦІЙНОГО АУДИТУ**

##### **Тема 1.1. Система забезпечення якості загальної середньої освіти: нормативно-правові засади**

Якість освіти та якість освітньої діяльності як основоположні принципи державної освітньої політики. Складники системи забезпечення якості: внутрішня система закладу освіти, система зовнішнього забезпечення якості, система забезпечення якості в діяльності органів управління та установ, що здійснюють зовнішнє забезпечення якості.

Повноваження Державної служби якості освіти та її територіальних органів. Інституційний аудит як захід державного нагляду (контролю) у сфері загальної середньої освіти (стаття 46 Закону України «Про повну загальну середню освіту»). Правові та організаційні засади державного нагляду (контролю), права, обов'язки й відповідальність закладу освіти, відповідальність його керівника й інших уповноважених осіб під час проведення відповідних заходів.

Огляд актуальної нормативно-правової бази забезпечення якості загальної середньої освіти: законодавство про освіту та повну загальну середню освіту; нормативні акти з питань академічної доброчесності; методичні рекомендації щодо функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти; нормативні вимоги до оцінювання результатів навчання учнів. Перелік нормативно-правових актів, дотримання вимог яких перевіряється під час проведення інституційного аудиту.

##### **Тема 1.2. Внутрішня система забезпечення якості освіти і самооцінювання як об'єкт зовнішнього оцінювання**

Заклад освіти як освітня система: чотири напрями освітньої діяльності (освітнє середовище, система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, педагогічна діяльність, управлінські процеси) та їх взаємозв'язок через освітні політики й процедури. Компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти відповідно до редакції Методичних рекомендацій МОН України. Моделі щорічного самооцінювання, які може обрати заклад освіти. Що саме експерт перевіряє у внутрішній системі: реальність процедур, а не наявність положення. Типові ознаки формального підходу, зафіксовані в аналітичному звіті Служби за попередні роки.

### **Тема 1.3. Порядок проведення інституційного аудиту: підстави, етапи, процедурні гарантії**

Плановий і позаплановий аудит: періодичність, підстави, погодження Державною службою якості освіти. Перспективний і річний плани. Етапи аудиту: підготовчий (вивчення інформації, оприлюдненої відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту», опитувальний аркуш керівника), робота експертної групи в закладі освіти, узагальнення результатів. Склад експертної групи, строки її роботи в закладі освіти. Застосування Закону України «Про адміністративну процедуру»: відвід експерта, конфлікт інтересів, призупинення та припинення аудиту. Оформлення результатів: акт перевірки, висновок, рекомендації, рівень діяльності закладу освіти. Розпорядження про усунення порушень, строк його виконання, відповідальність за невиконання. Формування справи за результатами аудиту та строк її зберігання. Онлайн-інструменти у проведенні аудиту.

## **МОДУЛЬ 2. МЕТОДИКА ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНІХ І УПРАВЛІНСЬКИХ ПРОЦЕСІВ**

### **Тема 2.1. Оцінювання освітнього середовища закладу освіти**

Комфортні й безпечні умови навчання та праці, зокрема в умовах воєнного стану: захисні споруди, їх доступність для маломобільних груп, організація освітнього процесу під час тривоги. Освітнє середовище, вільне від насильства та дискримінації: протидія булінгу, реагування на випадки. Інклюзивний, розвивальний і мотивувальний простір: безбар'єрність, ресурсне забезпечення навчання дітей з особливими освітніми потребами. Форма спостереження за освітнім середовищем, фотофіксація як джерело доказів, обмеження щодо персональних даних.

### **Тема 2.2. Оцінювання системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**

Вимоги до забезпечення відкритості, прозорості та зрозумілості системи оцінювання результатів навчання учнів. Застосування положень Системи та загальних критеріїв оцінювання результатів навчання учнів (наказ МОН України від 04.05.2026 № 722). Поєднання формувального, поточного та підсумкового оцінювання. Диференціація навчальних завдань відповідно до когнітивних рівнів. Моніторинг динаміки навчальних досягнень учнів і коригування освітнього процесу з урахуванням індивідуальних освітніх потреб.

Формування в учнів відповідальності за результати власного навчання, навичок самооцінювання та рефлексії. Використання анкет для учнів і батьків під час оцінювання відповідного напрямку освітньої діяльності: організація опитування, визначення репрезентативності вибірки, аналіз та інтерпретація відповідей.

### **Тема 2.3. Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників**

Планування педагогічної діяльності відповідно до вимог державних стандартів освіти, очікуваних результатів навчання та індивідуальних освітніх потреб учнів. Реалізація компетентнісного підходу, формування наскрізних умінь, застосування сучасних освітніх технологій і методик навчання. Професійний розвиток педагогічних працівників та його вплив на якість освітнього процесу й результати навчання учнів. Організація конструктивної взаємодії та співпраці з учнями, батьками й колегами.

Дотримання принципів академічної доброчесності в педагогічній діяльності відповідно до чинного законодавства: основні види порушень, академічна відповідальність, принципи відповідального використання інструментів штучного інтелекту педагогами й учнями.

Практичні аспекти спостереження за навчальним заняттям, зокрема проведеним із використанням технологій дистанційного навчання. Застосування форми спостереження за навчальним заняттям: визначення показників, які підлягають фіксації, збір фактичних даних, співвіднесення спостережень із критеріями оцінювання. Розмежування об'єктивного оцінювання педагогічної діяльності та суб'єктивного сприйняття індивідуального стилю викладання. Формулювання аргументованих висновків на основі зафіксованих фактів.

### **Тема 2.4. Оцінювання управлінських процесів закладу освіти**

Стратегія розвитку закладу освіти та система планування його діяльності. Визначення стратегічних цілей, планування заходів щодо їх досягнення, моніторинг виконання запланованого та оцінювання результативності управлінських рішень. Формування відносин довіри, забезпечення прозорості управлінської діяльності та дотримання етичних норм. Кадрова політика закладу освіти, створення умов для професійного розвитку педагогічних працівників. Аналіз відповідності викладання навчальних предметів професійній кваліфікації педагогів та визначення пов'язаних із цим ризиків.

Людиноцентризм в організації освітнього процесу. Залучення учасників освітнього процесу до ухвалення управлінських рішень, налагодження взаємодії з громадою. Формування та реалізація політики академічної доброчесності в закладі освіти. Інформаційна відкритість і прозорість діяльності закладу: вимоги до оприлюднення інформації на вебсайті, її змісту та строків оприлюднення. Документаційне забезпечення управлінських процесів.

Практичне застосування інструментарію оцінювання управлінських процесів: форми вивчення документації, опитувального аркуша керівника закладу освіти, інтерв'ю з працівниками. Зіставлення документальних даних, відповідей респондентів і фактичних спостережень. Формулювання обґрунтованих висновків за результатами зібраної інформації.

### **МОДУЛЬ 3. ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКСПЕРТА: ВІД ЗІБРАНИХ ДАНИХ ДО ВИСНОВКУ**

#### **Тема 3.1. Узагальнення результатів, визначення рівнів, підготовка аналітичної довідки, висновку та рекомендацій**

Тріангуляція даних під час інституційного аудиту: зіставлення результатів спостереження за освітнім процесом, опитування учасників освітнього процесу та вивчення документації. Перевірка узгодженості й достатності зібраних доказів. Визначення рівня оцінювання за кожною вимогою (правилом) і напрямом відповідно до описів рівнів, визначених методикою Державної служби якості освіти України: високий, достатній, що вимагає покращення, низький.

Підготовка аналітичної довідки члена експертної групи: структура, логіка викладу, використання фактичних даних і доказів, аргументація оцінних суджень. Типові помилки під час узагальнення інформації та формулювання висновків. Підготовка висновків і рекомендацій за результатами інституційного аудиту. Вимоги до рекомендацій: адресність, конкретність, вимірюваність, реалістичність і визначеність строків виконання.

Цифровий супровід інституційного аудиту та самооцінювання освітньої діяльності з використанням інформаційно-аналітичної системи EvaluEd. Використання результатів інституційного аудиту для вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та планування подальшого самооцінювання в закладі освіти.

#### **Тема 3.2. Професійна етика, неупередженість і комунікація експерта**

Етичні засади роботи експерта: об'єктивність, конфіденційність, повага до учасників освітнього процесу. Конфлікт інтересів і підстави для самовідводу. Комунікація з керівником і колективом під час аудиту: вступна зустріч, інтерв'ю, повідомлення про виявлені порушення. Робота з тиском і заперечення закладу освіти. Анкета оцінювання роботи експертної групи як інструмент зворотного зв'язку.

### **3.1. Орієнтовний перелік практичних завдань**

1. Процедурний кейс: визначити, чи є законні підстави для позапланового аудиту в описаній ситуації, і скласти перелік процедурних дій органу аудиту (тема 1.3).
2. Кейс «Заява про відвід»: проаналізувати обставини, оцінити наявність конфлікту інтересів і запропонувати рішення відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» (тема 1.3).
3. Порівняльний аналіз положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти умовного закладу освіти з Методичними рекомендаціями МОН України: виявити формальні та реально діючі процедури (тема 1.2).
4. Аналіз вебсайту закладу освіти на відповідність статті 30 Закону України «Про освіту»: укласти перелік відсутньої або застарілої інформації (тема 2.4).
5. Заповнення форми спостереження за освітнім середовищем на основі фото- та відеоматеріалів умовного закладу освіти (тема 2.1).
6. Опрацювання результатів анкетування учнів і батьків: обчислення частки відповідей, формулювання висновку за критерієм (тема 2.2).
7. Заповнення форми спостереження за навчальним заняттям за відеофрагментом уроку; порівняння оцінок членів мінігрупи та обговорення розбіжностей (тема 2.3).
8. Вивчення пакета управлінської документації (стратегія розвитку, річний план, накази, протоколи педагогічної ради) і заповнення форми вивчення документації (тема 2.4).
9. Тріангуляція: зіставлення даних трьох джерел за однією вимогою та визначення рівня з аргументацією (тема 3.1).
10. Підготовка аналітичної довідки та переформулювання трьох «слабких» рекомендацій у конкретні й виконувані (тема 3.1).
11. Рольова гра «Інтерв'ю з керівником» і «Повідомлення про порушення»: відпрацювання нейтральних формулювань та реакції на заперечення (тема 3.2).

### **3.2. Орієнтовний перелік питань для самостійного опрацювання**

1. Які норми Порядку проведення інституційного аудиту в чинній редакції змінюють права закладу освіти під час аудиту порівняно з попередньою редакцією?
2. Чим відрізняється перевірка дотримання вимог законодавства від оцінювання якості освітньої діяльності і як ці дві частини аудиту відображаються в підсумкових документах?
3. Які прояви формального ставлення до внутрішньої системи забезпечення якості освіти найчастіше виявляють експерти? Знайдіть приклади в аналітичному звіті Служби за попередній рік.

4. Як Закон України «Про академічну доброчесність» змінює вимоги до політики академічної доброчесності закладу загальної середньої освіти?

5. Які положення Системи та загальних критеріїв оцінювання результатів навчання учнів (наказ МОН від 04.05.2026 № 722) експерт має враховувати, оцінюючи заклад?

6. Як поводитися експерту, якщо результати анкетування суттєво розходяться з даними спостереження?

7. Підготуйте чернетку аналітичної довідки за одним напрямом на основі відкритої інформації реального закладу освіти (з дотриманням вимог щодо персональних даних).

## 4. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

### Нормативно-правові документи

1. Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників : постанова Кабінету Міністрів України від 21.08.2019 № 800 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/800-2019-%D0%BF#Text> (дата звернення: 26.08.2026).
2. Методичні рекомендації з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти : у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 16.04.2026 № 641. URL: [https://sqe.gov.ua/wp-content/uploads/2026/04/metodrek\\_zzso-2026.pdf](https://sqe.gov.ua/wp-content/uploads/2026/04/metodrek_zzso-2026.pdf) (дата звернення: 25.08.2026).
3. Про академічну доброчесність : Закон України від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text> (дата звернення: 26.10.2026).
4. Про забезпечення проведення інституційних аудитів закладів загальної середньої освіти : наказ Державної служби якості освіти України від 29.03.2021 № 01-11/25 (зі змінами).
5. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (дата звернення: 26.08.2026).
6. Про повну загальну середню освіту : Закон України від 16.01.2020 № 463-IX (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text> (дата звернення: 23.08.2026).
7. Про затвердження переліку актів законодавства у сфері освіти, дотримання яких перевіряється під час проведення інституційного аудиту та позапланової перевірки закладу загальної середньої освіти : наказ Державної служби якості освіти України від 06.09.2021 № 01-11/57 (зі змінами).
8. Про затвердження Порядку проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти : наказ Міністерства освіти і науки України від 09.01.2019 № 17 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0250-19#Text> (дата звернення: 26.08.2026).
9. Про затвердження професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» : наказ Міністерства освіти і науки України від 29.08.2024 № 1225. URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-profesiinoho-standartu-vchytel-zakladu-zahalnoi-serednoi-osvity> (дата звернення: 26.08.2026).
10. Про затвердження професійного стандарту «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти» : наказ Міністерства економіки України від 17.09.2021 № 568-21.

### Основна література

1. Венгловська О., Гладкова Г., Новик І., Стягунова О. Як розробити PROграму та курс підвищення кваліфікації : метод. посіб. для суб'єктів підвищення кваліфікації. Київ : УІРО, 2025. 54 с.

2. Державна служба якості освіти України. Якість освітньої діяльності в Україні. Результати інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти 2025 року : аналіт. звіт. Київ, 2026. URL: [https://osvita.ua/doc/files/news/967/96773/zvit\\_ia\\_2025.pdf](https://osvita.ua/doc/files/news/967/96773/zvit_ia_2025.pdf) (дата звернення: 28.08.2026).

3. Державна служба якості освіти України. Безбар'єрність у закладах загальної середньої освіти за результатами інституційних аудитів. 2026. URL: <https://sqe.gov.ua/bezbaryernist-u-zakladah-zagalnoyi-serednoyi-osvity-za-rezultatamy-instytucijnyh-audytiv/> (дата звернення: 26.08.2026).

4. Добрянська О. Інституційний аудит як інструмент публічного управління ефективністю закладів загальної середньої освіти. Вісник Дніпровської академії неперервної освіти. Серія «Публічне управління та адміністрування». 2025. Т. 8, № 1. С. 96–105. DOI: <https://doi.org/10.54891/2786-698X-2025-1-11>.

5. Лукіна Т. Концептуальні засади організаційної моделі оцінювання професійної діяльності директора закладу загальної середньої освіти: за матеріалами опитування. Український педагогічний журнал. 2025. № 2. С. 65–80. DOI: <https://doi.org/10.32405/2411-1317-2025-2-65-80>.

6. Мачинська Н. Керівник закладу загальної середньої освіти: професійне становлення та професійний розвиток. Вісник Львівського університету. Серія педагогічна. 2025. Вип. 43. DOI: <http://dx.doi.org/10.30970/vpe.2025.43.13816>.

### Додаткова література

1. Руслан Гурак: інституційний аудит – інструмент розвитку закладу освіти. Урядовий портал. 04.05.2026. URL: <https://www.kmu.gov.ua/news/ruslan-hurak-instytutsiinyi-audit-instrument-rozvytku-zakladu-osvity> (дата звернення: 26.08.2026).

2. Нова система оцінювання з 2026 року: від нормативних змін до практики в школі. Нова українська школа. 10.08.2026. URL: <https://nus.org.ua/2026/08/10/nova-systema-otsinyuvannya-z-2026-roku-vid-normatyvnyh-zmin-do-praktyky-v-shkoli/> (дата звернення: 26.08.2026).

3. Абетка для директора. Рекомендації до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти. Київ : Державна служба якості освіти України, 2021. URL: <https://sqe.gov.ua/diyalnist/rekomendacii-zakladam-osviti/> (дата звернення: 25.08.2026).

4. Державна служба якості освіти України. Рекомендації закладам освіти щодо забезпечення якості освітньої діяльності. URL: <https://sqe.gov.ua/> (дата звернення: 26.08.2026).

5. Державна служба якості освіти України. Інформаційно-аналітична система EvaluEd: інструмент самооцінювання освітніх та управлінських процесів у закладах освіти. URL: <https://sqe.gov.ua/> (дата звернення: 26.08.2026).